

## PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH Z MIESZKAŃCAMI GMINY MIELNIK DOTYCZĄCYCH NADANIA MIEJSCOWOŚCI MIELNIK STATUSU MIASTA

Konsultacje społeczne dotyczące nadania miejscowości MIELNIK statusu miasta zostały przeprowadzone zgodnie z Uchwałą Nr X/98/2025 Rady Gminy Mielnik z dnia 26 września 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Mielnik dotyczących nadania miejscowości Mielnik statusu miasta (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2025 r. poz. 3945) w formie ankiet konsultacyjnych.

Formularz ankiety konsultacyjnej dostępny był:

- 1) na stronie internetowej gminy [www.mielnik.eu](http://www.mielnik.eu)
- 2) w POI Urzędu Gminy Mielnik;
- 3) u sołtysów poszczególnych sołectw.

Zliczenia opinii mieszkańców gminy Mielnik, wyrażonych w ankietach konsultacyjnych, dokonał Zespół powołany Zarządzeniem Nr 93/25 Wójta Gminy Mielnik z dnia 13 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia terminu, zasad oraz składu zespołu konsultacyjnego do przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Mielnik, dotyczących nadania miejscowości Mielnik statusu miasta w składzie:

- 1) Magdalena Chirko – Przewodnicząca Zespołu;
- 2) Iwona Paździora-Patkowska – Członek Zespołu;
- 3) Joanna Bajena – Członek Zespołu;
- 4) Angelika A. Czeropska – Członek Zespołu;
- 5) Karol Dobrzaniecki – Członek Zespołu.

### WYNIKI KONSULTACJI

#### I.

**Zestawienie wyników konsultacji dotyczących nadania statusu miasta miejscowości Mielnik przeprowadzonych w Gminie Mielnik w dniach od 21 listopada 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.**

1. Konsultacje przeprowadzono w formie ankiet.
2. Liczba uprawnionych do udziału w konsultacjach wynosi: 2134
3. W konsultacjach wzięło udział 413 osób.
4. Wyniki konsultacji w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Mielnik.

-liczba głosów „TAK” popierających	- 333
-liczba głosów „NIE” przeciwnych	- 30
-liczba głosów „Wstrzymujących się”	- 12
-liczba głosów „Nieważnych”	- 38
- 4.1. Ankiety, które zostały wypełnione innym znakiem niż znak X zostały przez Komisję zakwalifikowane do głosów ważnych tj. popierających, przeciw lub wstrzymujących się zgodnie z przypisaną kratką.
- 4.2. Ankiety w liczbie 8 nie zostały zakwalifikowane do konsultacji społecznych z uwagi na ich wpływ do urzędu po wyznaczonym terminie konsultacji, tj. po 31 grudnia 2025 r.
- 4.3. Ankiety w liczbie 10 sztuk nie były brane pod uwagę przy ustalaniu liczby osób biorących udział w konsultacjach oraz przy ustalaniu wyników konsultacji z uwagi:
  - 1) oddane przez osoby nieuprawnione w konsultacjach;
  - 2) nie można określić tożsamości bądź adresu mieszkańca;
  - 3) brak oddanego głosu (niewypełnione pole wyboru).
5. Uwagi związane z przebiegiem konsultacji: **brak.**

**Zestawienie wyników konsultacji społecznych dotyczących nadania miejscowości Mielnik statusu miasta w podziale na jednostki pomocnicze gminy, przeprowadzonych w Gminie Mielnik w dniach od 21 listopada 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.**

Nazwa sołectwa	Liczba uprawnionych do głosowania	Liczba głosów TAK POPIERAJĄCYCH	Liczba głosów NIE PRZECIWNÝCH	Liczba głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ	Liczba głosów NIEWAŻNYCH	
Adamowo -Mętna	125	19	03	02	03	
Homoty	80	19	-----	-----	02	
Niemirów	109	49	-----	01	04	
Maćkowicze	165	31	-----	05	02	
Mielnik (sołectwo)	Mielnik	786	60	15	-----	10
	Grabowiec	9	-----	-----	-----	01
Moszczona Królewska	182	37	01	-----	03	
Oślowo	83	23	-----	-----	01	
Pawłowicze	78	22	02	-----	06	
Radziwiłłówka	93	24	-----	03	01	
Sutno	107	29	-----	-----	01	
Tokary	110	09	04	-----	02	
Wajków	50	09	05	01	02	
Wilanowo	157	02	-----	-----	-----	

**II.**

**1. Wyniki konsultacji w Gminie MIELNIK**

W przeprowadzonych na terenie całej gminy MIELNIK konsultacjach na 2134 osób uprawnionych do oddania opinii, udział wzięło 413 osób, co stanowi 19,35 %:

- 1.1. liczba opinii „Tak” wynosi 333, co stanowi 80,63 % wszystkich oddanych opinii na terenie gminy;
- 1.2. liczba opinii „Nie” wynosi 30, co stanowi 7,26 % wszystkich oddanych opinii na terenie gminy;
- 1.3. liczba opinii „Wstrzymuję się” wynosi 12, co stanowi 2,91 % wszystkich oddanych opinii na terenie gminy.

**2. Wyniki konsultacji w miejscowości MIELNIK – bez miejscowości Grabowiec**

W konsultacjach wzięło udział 85 osób na 786 uprawnionych, co stanowi 10,81 %:

- 2.1. liczba opinii „Tak” wynosi 60, co stanowi 70,59 % wszystkich oddanych opinii na terenie miejscowości;
- 2.2. liczba opinii „Nie” wynosi 15, co stanowi 17,65 % wszystkich oddanych opinii na terenie miejscowości;
- 2.3. liczba opinii „Wstrzymuję się” wynosi 10, co stanowi 11,76 % wszystkich oddanych opinii na terenie miejscowości.

**3. Wyniki konsultacji w Gminie MIELNIK, z wyłączeniem miejscowości MIELNIK**

W konsultacjach przeprowadzonych we wszystkich miejscowościach na terenie gminy Mielnik, z wyłączeniem miejscowości MIELNIK, udział wzięło 328 osób, co stanowi 24,33 % pozostałej części mieszkańców zamieszkałych poza miejscowością MIELNIK :

- 3.1. liczba opinii „Tak” wynosi 273, co stanowi 83,23 % wszystkich oddanych opinii na terenie gminy poza miejscowością Mielnik;
- 3.2. liczba opinii „Nie” wynosi 15, co stanowi 4,57 % wszystkich oddanych opinii na terenie gminy poza miejscowością Mielnik;
- 3.3. liczba opinii „Wstrzymuję się” wynosi 12, co stanowi 3,66 % wszystkich oddanych opinii na terenie gminy poza miejscowością Mielnik .

**Podpisy zespołu konsultacyjnego:**

Magdalena Chirko – Przewodnicząca Zespołu

*M. Chirko*.....

Iwona Paździora-Patkowska – Członek Zespołu

*Iwona Paździora-Patkowska*.....

Joanna Bajena – Członek Zespołu

*J. Bajena*.....

Angelika A. Czeropska – Członek Zespołu

*A. Czeropska*.....

Karol Dobrzaniecki – Członek Zespołu

*Karol Dobrzaniecki*.....

Mielnik, dn. 23 stycznia 2026 r.

**Errata**

**do PROTOKOŁU Z DNIA 23 STYCZNIA 2026 R. Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH  
Z MIESZKAŃCAMI GMINY MIELNIK DOTYCZĄCYCH  
NADANIA MIEJSCOWOŚCI MIELNIK STATUSU MIASTA**

Część II, pkt 2, ppkt 2.3 protokołu w brzmieniu:

„liczba opinii „Wstrzymuję się” wynosi 15, co stanowi 17,65% wszystkich oddanych opinii na terenie miejscowości” stanowi oczywistą omyłkę pisarską.

Błąd polega na omyłkowym ujęciu w części opisowej protokołu: część II, pkt 2, ppkt 2.3 protokołu, niewłaściwej pozycji z tabeli wskazanej w części I protokołu. Wskazuje się poprawną treść części II, pkt 2, ppkt 2.3 protokołu w brzmieniu:

„liczba opinii „Wstrzymuję się” wynosi -, co stanowi - wszystkich oddanych opinii na terenie miejscowości”.

**Podpisy Członków Zespołu Konsultacyjnego:**

Magdalena Chirko – Przewodnicząca Zespołu

*M. Chirko*

Iwona Paździora-Patkowska – Członek Zespołu

*Iwona Paździora-Patkowska*

Joanna Bajena – Członek Zespołu

*J. Bajena*

Angelika A. Czeropska – Członek Zespołu

*A. Czeropska*

Karol Dobrzaniecki – Członek Zespołu

*Karol Dobrzaniecki*

